0 員

2 1 わ か

委任状55)

8 れ

5名中 ました。

出

者

1 成 で

総 タ 会構 席

当 第 初 1

号議

案

C

は、

年

つ昨

より

長

職

の梅不

正 C

副

会た

川在

後

任

等

推

薦

が 彦 あ

選

考

柘植地域まちづくり協議会事 伊賀市柘植町一〇六四七番地 10一六(平成二十八)年五月一日 電話 四五・八八八〇

五一九-一四〇二

FAX 四五·八八八二

) 務 内局

発行日

発行

選出と承認が行われました。 結果、上の写真のように、

阪井副会長

本 栄 な

お

来

そして梅

Ш

典伊史)、 岡昭二二

にご

臨

副会長に替わって区長部会長となった中 承認されました。(就任あいさつ4~) 環境部会長が副会長を兼務、 表)が会長に、 区長部会長が副会長に就任することが 阪井副会長の後を岡﨑生活

会長に就任した阪井則行代表(右)

副会長となった中川善博区長部会長 (中)と岡﨑修美生活環境部会長(左)

は今年度の事 算報告・監査報告、 第2号議案では昨 業計 曲 案 続いて第3号議 年 度 予算案が審 の事業報告 案で 議 • 決

行時が

, 'b',

市民 16 年

セ \pm

ン

Ì

4月 成

日

午

後

8 会

平

28

度

0)

定

期

総

今年度の予算案を説明す る栗本悦子会計(上写真) 昨年度決算報告ならびに

議 長 をスムーズに運んな課題を含んだ業

議

事

できましたら「ふるさと会館いが」

から

なお駐車場が限られておりますの

h

0

シシャー

委

員 \mathcal{O}

から提案され

そ

ただきました。

議長には松山芳博さん され、 植地 Ĵ١ 域 これ 杉区長) に 関 からの柘 わる重 が 選 要

> 5 8 日 旦 9 · 時 50

まで(雨天決行) 5で(雨天決行)です。 開催時間は9時5分~ 公園内には各区をはじ 14 80

が予定されております。 お待ちしております。 予定されております。多数のご来園ジでは都美恵太鼓はじめ11団体の出 4団体の出店があり、 出演 ステ を

※詳しくは、別紙案内をご覧ください トルバスをご利用下さい。 余野公園保勝会

市長(写真左)、 支所長(写真右) 市議会議員(写真 席いただきま ならびに松本浩 $\overline{\zeta}$ 森

URL http://www.ict.ne.jp/~tsugenet/

部 一会の役割と事業実施

業を進めていくものです。 ちづくり計画』 から必要な事業を毎年設 向性を示す核であり、 主体と見られがちでしたが、部会は れまでややもすると部会が事業 それぞれに適切な実施 にあるそれぞれの分野の 定 分野ごとの観点 総会で承 定主体が \mathcal{O} 『ま 事 実

は 委員会が実施主体となる場合もあります。 画 協議会が必要と認めた事業であり、 を立てた部会が実施主体になる場合も まちづくり計画』に基づいてまちづく 言い換えれば、 部会による事業というよりもむしろ、 「この指止まれ」方式による実行 部会が計画 した各事業 計

今年度の事業計 曲

福祉 各部会・運営委員会で検討しました。 業が必要かを市行政の動向なども参考に、 わたって、 た課題をふまえて計画づくりをしました。 今年度事業を計画 各部会ならびに事務局では、それぞれ いて、いていればの柘植地は 生活 (分権・自治、 お · 環境、 け る事業 ま柘植地域にどのような事 域の実情をふまえ、 実 するにあたっては、 育 績 人権・同和、 · 文化、 成 果と残され 産業・ 将来に 健康

> その結 今年度事業を進める重点として、 まちづくり協議会総体とし

- 1 と新 現 行 『まちづくり計 『まちづくり計画 画 の \mathcal{O} 評 策 定 価
- 2 跡 地 利活用の検討
- 将来の 整備 様々な状況に向けての (体制面や資金面 基

3

の3点を取り上げてい ます。

うものもあります。 むこととなります。繰り返 す。 画 業を各事 に向けた原案作成という課題に 事業もあれば実行委員会を設置 各部 の それと並行 事業の実施主体は、 評価と新『 会 では、 業予算の下で、 して、 ま び ず 現 まちづくり計画 今年度 行 実施主: 部会が受け持つ 。まちづ になりま $\widehat{\mathcal{O}}$ 体が取組 取組 必要な事 て行な み 策定 1) す ま

方式で、 ?動に参加していただいています。 なお、 部会員 実行委員会は (総会構成者)に限らず 「この指とま れ

活

以下に、 今年度の事業名を示し ŧ ਰ੍ਹੇ

出ください。 おください。 出ください。 おりますのでご入り ※残部がありますのでご入りご覧ください。 に期総会議案書を詳しくは、定期総会議案書を

まちづくり協議会 の運営 に関 わ 事 る事 業

- まちづくり計 『まちづくり計 画 画 策定 の評 業 価
- **③** 跡 地の 利活用に関する検討
- ●広報活動に関 する事業
- 6研修事 業
- 母その他必要な事 業
- ♂事務局運営事業
- 積立金会計へ戻 入

営委員会を中心に取り組みます。 会を近日中に設置し取組みます。 **3**については、 公募委員も含めた実行委員 他 は、 運

柘植 逝 域各区 に 関 わ る事 業

❶区長部会活動

各区活動 すべて、 (地 区 区長部会として取り組みます。 業 務 地 区 配 布業務

人 権 • 同和施策の推 進 Ī 関わる事

❶柘植 1 地域人権啓発合同事業 同フィールドワーク(近隣) の 実 施

③合同フィールドワーク(遠方) ②人権啓発映画一斉上映会の実施 の 実 施

❸柘植地域住民 ❷柘植地域人権学習·懇談 への広報・ 研修事 交流事 · 業

会員および住民への啓発

●は人権啓発合同事業実行委員会が実施 234は人権 同和部会が取 ŋ 組

市民

セ 1

タ ン

1 1 植 の

活動

事業

8 2 0

地 伊

の の

検

討

賀 域

の

玉

柘

斎王群行事

文

化

充

実

に

関

ゎ

る事

4

こどもの

遊び事

業

特產品創出事業プレセシ@炒めほりす

家庭教

進化①

め部は

りは教育ボランに

テ2

イ**③** ア**④**

がは

事教

業育

涯

の支援事

健 康 祉 の 進 関 ゎ る事

90 健康、 柘 づくり 推進事

)ユニバ・ 植 地 Ι 域 サ 福 **ルデザ** 祉 ネット イン の ワ まちづくり ク の 設 事 立 業 事 業

8

植駅 (公共交通) を核にしたまちづくり事業

検❹だ❶ 実を 会長 で 施核 • 心ます。 スポ 2 3 は ÿ 健康福祉部会で、ソ推進委員を含ん 交通の

生 • 境 の 再 生 一に関 ゎ る 事

)白然 環 の 境 保 全活動 1) 事業

環 都 境 美 美 恵 化 活 里 i動事業 花 っぱ (ごみ い 運動 Ó 作 事

戦 業

河 Ш 等 0 環 境 整 策 備 事

664690

地 域自 主防 災 合 同 事

Ψ

Ψ

員施がく え 会 し 実 **4** が ま ル は、 実す。ま ります。 まに はす。 ●は駐在所とも連携 はなりして生活理 災携環 実し境 行て部

柘 地 植 域 の 防 犯 対

実会❶

特 つつじ 産 品 祭 の 創 出事 の の 協 促 力 業 進 に関 ゎ る

企業誘 致 推 進 事

国際 植 交流 駅 促 進事 業業

646

柘

産員取ま 周 辺 環境 整備 取り組みは野変流実に 事 ま行品し す委創て 員出運 事営 業委 8実員

6行会**€**

は委がは

画

促

進

関

わる

事

ちに の

賑

わ

い

を事

業

❸まちづくりは りまちづくりまち 1種事業 **Ø** Ψ Ψ すべ Ψ Ψ 活動 協議 て、 の Ψ Ψ 参画と支援 会の 推進 Ψ 女 性部会が実施 Ψ Ψ Ψ Ψ Ψ 3月19日(土)、ゆめぽりすセンターで、地域 Ψ 活動支援事業の審査会があり、柘植のまち協 Ψ 主体です。 は9団体中2位の得点をいただきました。今年 Ψ

度は、市より補助金50万円の支援を受け、別







会計で取組みを進めます。





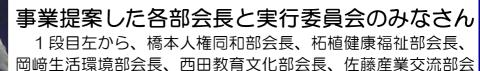
Ψ

Ψ

Ψ







岩倉女性部会長、 2段目左から「柘植駅を核とした公共交通のあり方検討委員会」の 続いて「自主防災実行委員会」の服部事務局長です。おつかれさまでした。







長就 任 あい さつ

阪 # 則

阪井です。 薦 \mathcal{O} • 承 認 \mathcal{O} 私は肩書が「 総会に いただきま に て 会

行

て 協 任 ショカノ・トト: 高齢化時代にマッチした方向性を見いて、 皆さんの声を聴きながら、少 頑張って参りたいと思っております。 万 務はそのままで、 し行動していかなければなりません。 言うまでもなく、まちづく協議会は から「 政と地域住民との太いパイプ役と ر , 今まで以上に気を引き締 会長」に変わりまし 役員以下みんなで たが 80

そ 思 者の力も借りながら進めて参りたい 員会による充実した活動(事業)ができる っております。 盤整備」に重点を置き、 今年の活動は総会資料の通りですが、 将来にわたり各部会活動 と改定」「保育園跡地の の中で特に「まちづくり計 利活用検 公募や有 • 各 実 行 画の 見 討 識 直 لے 委

にも

性

ま

ろんな活動を随時掲載し報告して また、『まちづくりだより』には**、** きます。 お りい

動 ますのでぜひ熟読をお願い致し カの これまで同様、 程をよろし まちづくり協議会の各種 くお願い致し 皆様方のご支援 ます 活

1 男 午 康 料 室 開 催

健 4 康料理 月 9 \Box 教室 (\pm) が 保 前 健 福祉 今年度最初 センター · で 開 σ 男

催 の新 されま 層 心 ※募があり、)く4名の方 賑 やが した。 か に な

うました。 今年度 から、



に

料理、 料理に乳製品を使っていました。 今回 乳 \mathcal{O} 料理は、 製品を使 骨粗 った献立で、 鬆 松症予防 す \mathcal{O} べた 80 て \mathcal{O} 0

ったトマトとレタスの味噌 天の3種です。 肉の カルボナーラソース、 汁 牛 乳· サ ッマ を 使

※レシピのご入り用の方は、 務局まで 協 議 会

結果をふまえたサロンを

ぜひご参加くださ

西田方計

よ

得て、 参加 としては今回で4回目の採用をいただき、した。▼ちなみに、柘植地域まちづくり協 業「コミュニティビジネス」の審査で好成績を産品創出事業」は、平成2年度地域活動支援事 職も決まり、運営体制が確立したことにホッと には3回の実績があります。 しているところです。▼3㍍に写真で示した「特 ことができました。▼1年間空席であった会長 〜加いただき諸議案が審議され無事に終了する・4月4日の定期総会には大勢のみなさんがご 市の支援を受けて取り組むことになりま まちづくり協議会

平 成 平成22年度 平成20年度 19 年度 自主防災組織並びに避難所運営 柘植地域案内板設置事 伊賀の国・柘植の斎王群行」事

業

別紙 午後2時と夜間8時にアンケ話題に出してみてください。 です。 ちは、 時間が必要ですが、には、時間をかけて 在、 日はつつじ祭です。 とも住民の手で進めていきましょう。 を考えるのは至極当然です。▼合意形成のため 生活者として身近な視点から公共施設の行く末 前号に続き、 伊賀市という行政単位の一員となった私た (5 · 6 » · · 広い視野からの捉え方が必要である半面、 将来に「しこり」を残さないよう、 時間をかけていろいろと意見を出し合う 「住民アンケートの集計結果 織・マニュアル策定事業 の形でお届けしました。 楽しみ 時間に余裕がな つつも将来のことを ▼ 5 月 L 4 いのも事実 ▼ 5 月 日には、 Ą 現 を

特集 まちづくり住民アンケート結果(第2回)

前号(164号)に続いて、『まちづくり住民アンケート』の結果をお届けします。柘植地域16歳以上 の約3000人を対象に、各区を通じて配布し、約1500枚を回収しました。この結果は私たち柘植地域 (住民の意識傾向を把握する資料として、『まちづくり計画』改定の基礎資料となります。

回収した約1500枚のうち、量の多少や内容にかかわらず、意見が記述されていたのは、次の枚数でした。

設問4 保育園跡地の活用	約400枚(約27%)
設問5 柘植公民館(歴史民俗資料館)廃止や廃止後	約310枚(約21%)
設問6 柘植中学校の統合ありは統合後(跡地)	約380枚(約26%)
設問7 つつじ祭のあり方	約370枚(約25%)
設問8 今後のまちづくりの方向性	約400枚(約27%)

アンケート結果を分析する前に、共有しておきたいこと

平成25年6月に出された『伊賀市公共施設白書』に、柘植地域において運営上課題が ある主な施設として挙げられているのは、①柘植中学校、②保育施設(柘植保育園・第2 保育園)、③柘植公民館でした。

その後、『伊賀市公共施設最適化計画』(平成27年3月)には、第1期(平成27年度か ら31年度までの間)のアクションプランとして、上記③の「柘植公民館」は耐震性が無 いために廃止(機能は継続)され、「ふるさと会館いが」への機能集約する ことがモデルケースとして記載されています。また、「ふるさと会館いが」 は、複合施設として「伊賀支所」となることが示されています。

(参考) 柘植公民館を継続する場合の改修費は2.2億円、立替え費は3.6億円と示されています。

また、②の保育施設の2園に関しては、昨年7月に、市こども家庭課(当時)よりまち協 に対して統合についての打診がありました。統合に向けては、『伊賀市保育所(園) のあり 方に関する提言書』(平成21年11月)の考えがふまえられていたかとは思いますが、結果、

「旧柘植保育園」閉園、今年度より「統合園・柘植保育園」がスタート したのは周知のとおりです。



一方、つつじ祭については、例年、事業予算は約250万円で開催されています。伊賀 市補助金の予算に対する比率は昨年度「8分の7」(約220万円)でしたが、今年度は「8 分の6 | (約187万円)となり、来年度は「8分の5 | (約156万円)、その次の年以降は 「8分の4(50%)」(約125万円)となります。

すなわち、不足分はなんらかの収入がなければ赤字となります。今年の場合は、いがま ち観光振興会から助成金をいただくことで収支を合わすことになって いますが、将来的には財源不足は明らかであり、来年度以降、多額の 助成金を期待することは困難であると考えなければなりません。



[5]

設問 4 保育園跡地の活用についてのご意見 約400枚の回答

主な意見(数字は枚数)は以下の通りです。<u>ただし、1枚の回答用紙に複数の意見をお書きになられている場合も多いため合計は合いません。数字にはあまりこだわらずに、「だいたいの傾向」ということでご覧いた</u>だければ幸いです。(以下、同じ)

- ①学童の施設に(110) ②交流、サークル活動、まちづくり協議会での活動の場に(110)
- ③駐車場に(50) ④公園に(35) ⑤介護関連施設に(30) ⑥民俗資料館に(20)
- その他、神社が活用、店舗・直売所、図書室、避難所、倉庫、防災拠点、宿泊施設、など

あるいは、建物を利用するのではなく撤去して更地化(20)、売却や企業への貸付などの意見もあります。 その主な理由には、柘植地域の後世に負の遺産(維持管理)を残さないようにとの思いが書かれていました。

| 設問 5 | 柘植公民館 (歴史民俗資料館) 廃止や廃止後についてのご意見 約310枚の回答

廃止ではなく「現状を残してほしい」という意見が約90ありました。これらを「まち協が譲り受けることを望んでいる」と解釈するとなると、耐震化などの改修には何億円もの資金(前掲)が必要となり現状では不可能と思われます。

一方、そもそも立地が不便であるという意見もあり、跡地の姿として、眺めの良さを活かして、公園(25) 駐車場(10)撤去(70)という意見がありました。

また歴史民俗資料資料館の機能は、「別のところでよいので残したい」という意見や「資料だけでも移設して保存してほしい」という意見が約30ありました。具体的に「旧柘植保育園舎」とした意見もありました。

設問 6 柘植中学校の統合あるいは統合後(跡地)についてのご意見 約380枚の回答

「早急に統合すべき」ないしは「すでに遅い」という意見が約100。「現状を踏まえて統合はやむを得ない」という意見が約60。統合にはふれずに、校舎の跡地利用のみを書いた意見が約135ありました。これらを「統合案」とすると、合計が約300弱(78%)となります。

一方、「現状のままで(統合には反対)」という意見が、約55(約15%)ありました。その他疑問などを含む意見が、約30(約8%)でした。

設問7 つつじ祭りのあり方についてのご意見 約370枚の回答

「現行の祭を維持したい」という意見が、約130(約35%)。「祭自体をやめよう」という意見が、約30(約8%)。つつじ祭を続けるにしても「課題を解決していく必要がある」とした意見が、約150(約40%)ありました。課題解決の具体的な方法として、もっと祭りをPRする(約10%)、メインであるツツジの育成・養生を充実させる(約15%)、催しの内容を変更工夫する(約40%)、駐車場の問題を解消する(約70%)、予算を実状に合わせて修正する(約30%)などが挙げられています。その他疑問などが約60(約15%)ありました。

| **設問 8 | 今後のまちづくりの方向性などについてのご意見** 約400枚の回答

この設問には、小さい話から大きい話まで、まさに多種多様のご回答をいただきました。この紙面には到底網羅不可能ですし、要約整理する力量も事務局にはなく独断で数件の意見を引用させていただきました。

住民活動に無理のないように・・・

区とまち協の二重の負担がある。イベントもたくさんあり交流や団結といった面ではよいが、区でも若い人が少なく、これまで同様の行事をするにも限界。それより草刈やゴミ広い等、生活に密着した取り組みに特化し、負担感のない事業を望む。スクラップアンドビルドで区の事業もまち協へ統合してはどうか。

柘植地域の特性を活かして・・・

都会の待機児童問題に悩む人々を呼び込み、地域の若年化を目指すべきだ。柘植駅から京都まで電車が出ており通勤等にも適している。琵琶湖線沿線を拠点に働く若者層を狙ってみては?

将来を考え、人口増加策と人材の育成、資金確保を・・・

- ・次の担い手がいないので、何とかして若い人が地元に残ってくれるしくみ作りが大切。年寄りが増えるのは、 どこの地域も同じ。子どもが減るのもしょうがない事かも知れませんが増やすような対策を考えていかないと いけない。子どもたちが地元に残りたいと思ってもらえる地域づくりが出来るといいと思う。
- ・柘植に嫁いで40年、こんなに空家が多くなったのは、若者の転出、そして少子化。それをくい止めることは、 もはや大変難しい。「住んでみたいと思う町とは?」一人ひとりが考えることが大切だ。高齢者になったとき の一人暮らしのしやすさ、若者たちには子育てしやすい環境など望みます。
- ・将来を担っていく人材育成ということがどの分野においても重要。地域はもちろん親の姿、倫理観の必要性、人間力を高めていく教育環境の必要性を思う。公共施設については、まちづくり協議会が活用するとなると維持管理の資金がかなり必要。資金をどう確保するかが課題、早急な検討が必要。今後まちづくり協議会は、市⇔まちづくり協議会⇔区との関係により重要な組織になる。事務局を含む執行体制作りを早急に。